

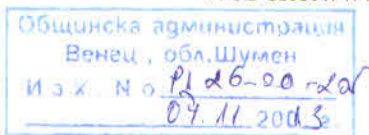


ОБЩИНА ВЕНЕЦ

с. Венец, община Венец, област Шумен, ул. "Кирил и Методий", № 24

☎ 05343 / 21 – 91, факс: 05343 / 89-80

Web site: www.venets.bg; E – mail: obs_vn@abv.bg;



До

Участниците в процедура

за възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура с предмет:

„Извършване на строително-монтажни работи в изпълнение на проект:

„Реконструкция на водоснабдителна мрежа на с. Венец – област Шумен”

Поръчката е вписана под № 00182-2013-0008 в регистъра на агенцията по обществени поръчки.

УВАЖАЕМИ УЧАСТНИЦИ,

Във връзка с постъпили питания от участници в процедурата с цитирания по горе предмет и на основание чл. 29, ал. 1 от Закона за обществените поръчки представям настоящето разяснение по документацията за участие в процедурата:

Въпрос 1. В Изисквания и указания за участие в процедурата и подготовка на офертата от документацията за участие в обществената поръчка, раздел VI Съдържание на офертата, точка 1 - Съдържание на плик №1 „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР” , подточка 13 е посочено, че участникът представя Пълномощно за съгласие за предоставяне на информация във връзка с правомощията на Комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП по Образец № 8.

Съгласно текста на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП комисията при необходимост, може по всяко време да проверява заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи или лица. От анализа на посочената норма следва, че тя предоставя една правна възможност на комисията по провеждане на процедурата, която възможност е изцяло в преценката на комисията и осъществяването ѝ от страна на помощния орган на възложителя по никакъв начин не зависи от съгласието на участниците подали оферта за участие в процедурата.

От друга страна, действията по събиране на допълнителна информация на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, свързани с проверка на заявени от участниците данни са предоставени на комисията назначена от Възложителя. Упълномощаването на Нехрибан Османова Ахмедова, в качество ѝ на кмет на Община Венец, респективно Възложител няма връзка с правомощията на комисията съгласно чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното моля Възложителят да уточни, ако участник в процедурата представи непопълнено Пълномощно за съгласие за предоставяне на информация във връзка с правомощията на Комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП по Образец № 8, следва ли да бъде отстранен?

Отговор на въпрос 1. Пълномощно, образец № 8 за съгласие за предоставяне на информация във връзка с правомощията на Комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите по чл.68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ е необходим документ и пълномощното следва да се представи надлежно попълнено и нотариално заверено.

Точка 1 от пълномощното, образец № 8, касае наличието или липсата на задължения на участника по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК към държавата и към община, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган, с оглед установяване на обстоятелството дали участникът в обществената поръчка има или няма задължения. Информацията за наличието или липсата на задължения на участника не е публична (справка може да прави самото лице или негов пълномощник чрез изрично пълномощно с нотариално удостоверяване подписа на упълномощителя). Следователно, с оглед гарантиране правата на възложителя по чл.68, ал.11, т.1 от ЗОП, е необходимо, във всеки един момент, възложителят, със съгласието и на упълномощителя, изразено в пълномощното, да има възможността да проверява заявените от съответния участник данни.

Точка 2 от пълномощното, образец № 8, касае процедурата по откриване на производство по несъстоятелност, а част от производството е и наличието или липсата на молба от кредитор с искане за откриване на производство по несъстоятелност на съответния участник, която молба евентуално е входирана в компетентния Окръжен съд по седалището на търговеца-участник (чл.629, ал.2 от ТЗ). С тази молба даден кредитор инициира производство по несъстоятелност срещу участника и чрез получаването на удостоверение от съответния Окръжен съд възложителят ще има възможността да прецени действията си с оглед чл.47, ал.2, т.1 от ЗОП, тъй като, в противен случай, до произнасянето с решение на съда по молбата за откриване на производство за несъстоятелност на търговеца-участник (което съдебно решение подлежи на вписване в търговския регистър) възложителят няма да има никаква информация за евентуално започнали производства срещу участника за обявяването му в несъстоятелност.

Въпрос 2. В получените отговори на въпроси с Ваш изх. № РД 26-00-197 от 30.10.2013 година, в отговор на въпрос №7 сте посочили нови 14 позиции към приложената към документацията количествено-стойностна сметка /КСС/ - образец №25. По какъв начин Възложителят очаква тези позиции да бъдат остойностени при положение че не са включени в КСС- обр. №25, и не е допустима промяна в предоставените образци от Възложителя? Моля да ни дадете ясни указания във връзка с това или да ни изпратите нов електронен образец на КСС.

Отговор на въпрос 2. Предоставената количествена сметка в отговор на въпрос №7 в писмо с изх. № РД 26-00-197 от 30.10.2013 година, ще е предмет на друго възлагане от страна на възложителя. Същите не следва да се остойностяват.

Въпрос 3. В получените отговори, на въпрос 14 сте дали изрични указания, че участниците не следва да променят форматите на клетките, а количествата при разпечатване на обр. №25 трябва да съответстват на КС, предоставена на хартиен

носител. Но, при остойностяване на КС-образ. №25 се получава разминаване /разлика в крайната стойност на всяка една позиция, поради факта, че вашият файл е форматиран със закръглени количества. Съответно при проверка от страна на комисията за разглеждане и оценка на офертите на представените КСС по отделни позиции и по метода на умножението на зададено количество по посочена единична цена, ще възникнат съмнения за аритметични грешки у участниците заради изложеното по-горе, което може да доведе до незаконосъобразно отстраняване на участници. Във връзка с това, молим за Ваши ясни указания как следва да процедурат участниците при остойностяване на КС.

Отговор на въпрос 3. Участникът не следва да променя форматите на клетките с количествата в Количествената сметка - Образец №25, предоставена на електронен носител. За да се избегнат евентуални аритметични грешки участникът следва да уеднакви съдържанието на клетките с това на хартиения носител.

Кмет на Община Венец:
/НЕХРИБАН АХМЕДОВА/

