

УТВЪРЖДАВАМ:

Фатме Сали

Зам. Кмет на Община Венец

Възложител съгласно Заповед №313 от 30.12.2013 г.



ПРОТОКОЛ

от получаването, разглеждането и оценката на офертите,
/чл. 101г. от ЗОП/

Днес 04.07.2014 г. от 10.00 часа в заседателната зала на община Венец, комисия в състав:

Председател: Зюбейде Ибрям Мехмед – Секретар на Община Венец;

Членове:

1. Вилдан Галиб Али – Директор на Дирекция „ПИ, ТСУ, КК” при Община Венец;
2. Зюбейде Реджебова Кыосева – Ст. експерт „Образование и СД” при Община Венец;

определена по реда на чл. 101г., ал.1 със Заповед №207/23.06.2014 г. на Зам. Кмета на община Венец, се събра за разглеждане и оценяване на получените оферти за обществена поръчка чрез публична покана по реда на Глава осма «а» от ЗОП с предмет: „Доставка и монтаж на офис оборудване за ЦДГ и кметства в Община Венец“

Констатира се, че в срока за подаване на оферти – 16:30 часа на 30.06.2014 г. са депозираны 4 /четири/ оферти:

ОФЕРТА №1 - от „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД, гр. София, подадена на 27.06.2014 г. в 14:15 часа.

ОФЕРТА №2 - от „КИОСК БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. Шумен, подадена на 27.06.2014 г. в 15:30 часа.

ОФЕРТА №3 – от „ПАНДА ЕКСПЕРТ” ООД, гр. София, подадена на 30.06.2014г. в 16:25 часа.

ОФЕРТА №4 – от „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД, гр. София, подадена на 30.06.2014г. в 16:29 часа.

Офертите са получени в указания срок в запечатани непрозрачни пликове. Комисията прие пликовете с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, отговарящи на изискванията на Възложителя.

Членовете на комисията представиха декларации по чл. 101г, ал. 2 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 35, ал.1, т.2-4 от ЗОП.

В залата не присъстваха участници в обществената поръчка, техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

На основание чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, комисията оповести ценовите предложения на участниците в обществената поръчка:

ОФЕРТА №1 - от „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД, гр. София – 22 170,99 лв. с ДДС или 26 605,19 лв. с ДДС .

ОФЕРТА №2 - от „КИОСК БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. Шумен – 19 165,83 лв. без ДДС или 22 999,00 лв. с ДДС.

ОФЕРТА №3 – от „ПАНДА ЕКСПЕРТ” ООД, гр. София – 19 109,00 лв. без ДДС или 22 930,80 лв. с ДДС

ОФЕРТА №4 – от „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД, гр. София – 19 145,00 лв. без ДДС или 22 974,00 лв. с ДДС.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

След извършване на действията по оповестяване на ценовите предложения комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти и проверка на предварително обявените от Възложителя условия

1. Опис на документите съдържащи се в ОФЕРТА №1, депозирана от участник „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД, гр. София:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата;
2. Оферта, попълнена по образец - Образец № 1;
3. Удостоверение за актуално състояние с изх.№20140611112920 / 11.06.2014 г.;
4. Декларация по ЗТР, попълнена по образец съгласно (*Образец № 2*);
5. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1, букви: „а”, „б”, „в”, „г” и „д” от Закона за обществените поръчки (*Образец № 3*) – оригинал от Николай Иванов Нанков-изпълнителен директор
6. Декларация по чл. 47, ал. 5, т. 1 от Закона за обществените поръчки (*Образец № 4*) оригинал-от Николай Иванов Нанков-изпълнителен директор
7. Декларация по чл. 47, ал. 5, т. 2 от Закона за обществените поръчки (*Образец № 5*) оригинал-от Николай Иванов Нанков-изпълнителен директор
8. Декларация с опис на изпълнени договори за доставки, сходни с предмета на поръчката през последните три години (*Образец № 6*) оригинал.
9. Референция рег.№1355/20.02.2014 г. от Командване на военновъздушните сили;
10. Референция от „НУ РТС БЪЛГАРИЯ” АД с дата: 26.05.14;
11. Декларация за приемане условията в проекта на договор (*Образец № 7*) оригинал
12. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП за използването на подизпълнител- (*Образец №8*)
13. Техническото предложение - (*Образец № 10*) оригинал.
14. Ценово предложение - (*Образец № 11*) оригинал.

По отношение на участника „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД, гр. София не се установи липса на изискуеми от Възложителя документи, описани в публичната покана и в документацията по обществената поръчка. По отношение на техническите възможности и квалификация, участникът отговаря на минималните изисквания, посочени от възложителя в публичната покана.

2. Опис на документите съдържащи се в ОФЕРТА №2, депозирана от участник „КИОСК БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. Шумен:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата;
2. Оферта, попълнена по образец – (*Образец № 1*)
3. Удостоверение за актуално състояние –търговски регистър;
4. Декларация за регистрация по ЗТР, попълнена по образец съгласно (*Образец № 2*);
5. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1, букви: „а”, „б”, „в”, „г” и „д” от Закона за обществените поръчки (*Образец № 3*) - оригинал.- от Пламен Лалков Рибарски-управител
6. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1, букви: „а”, „б”, „в”, „г” и „д” от Закона за обществените поръчки (*Образец № 3*) - оригинал.- от Михаил Сашев Димитров-управител

7. Декларация по чл. 47, ал. 5, т. 1 от Закона за обществените поръчки (Образец № 4) оригинал.- от Пламен Лалков Рибарски-управител
8. Декларация по чл. 47, ал. 5, т. 1 от Закона за обществените поръчки (Образец № 4) оригинал.- от Михаил Сашев Димитров -управител
9. Декларация по чл. 47, ал. 5, т. 2 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5) оригинал. - от Пламен Лалков Рибарски-управител
10. Декларация по чл. 47, ал. 5, т. 2 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5) оригинал. - от Михаил Сашев Димитров -управител
11. Декларация с опис на изпълнени договори за доставки, сходни с предмета на поръчката през последните три години (Образец № 6) оригинал.
12. Референция от дата: 25.10.2013г. от „Контракс” АД, гр.София;
13. Референция с рег. №1000000693/31.05.2014 г. от „ТЕМПУС 2000” ООД, гр.Варна;
14. Декларация за приемане условията в проекта на договор (Образец № 7) оригинал.
15. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП за използването на подизпълнител - (Образец № 8).
16. Техническото предложение - (Образец № 10) оригинал.
17. Ценово предложение - (Образец № 11) оригинал.

По отношение на участника от „КИОСК БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. Шумен не се установи липса на изискуеми от Възложителя документи, описани в публичната покана и в документацията по обществената поръчка. По отношение техническите възможности и квалификация, участникът отговаря на минималните изисквания, посочени от възложителя в публичната покана.

3. Опис на документите съдържащи се в ОФЕРТА №3, депозирана от участник „ПАНДА ЕКСПЕРТ” ООД, гр. София :

1. Оферта, попълнена по образец – (Образец № 1) и Списък на документите, съдържащи се в офертата;
2. Удостоверение за актуално състояние с изх.№20140404154204/ 04.04.2014 г.;
3. Декларация за регистрация по ЗТР, попълнена по образец съгласно (Образец №2);
4. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1, букви: „а”, „б”, „в”, „г” и „д” от Закона за обществените поръчки (Образец № 3) - оригинал.-от Елица Младенова Попова-управител
5. Декларация по чл. 47, ал. 5, т. 1 от Закона за обществените поръчки (Образец № 4) оригинал.- от Елица Младенова Попова-управител
6. Декларация по чл. 47, ал. 5, т. 2 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5) оригинал. от Елица Младенова Попова-управител
7. Декларация с опис на изпълнени договори за доставки, сходни с предмета на поръчката през последните три години (Образец № 6) оригинал.
8. Референция от „Автомагистрала Черно Море,, АД гр.Шумен
9. Референция от Районна Здравноосигурителна Каса - Шумен с изх №70-20-018 / 04.04.2014 г. , гр.Шумен
10. Референция от Община Смядово
11. Референция от Община Велики Преслав с изх №1912/18.04.2012г.
12. Декларация за приемане условията в проекта на договор (Образец № 7) оригинал.
13. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП за използването на подизпълнител - (Образец № 8).

14. Техническото предложение - (Образец № 10) оригинал.

15. Ценово предложение - (Образец № 11) оригинал.

По отношение на участника „ПАНДА ЕКСПЕРТ“ ООД, гр. София не се установи липса на изискуеми от Възложителя документи, описани в публичната покана и в документацията по обществената поръчка. По отношение на техническите възможности и квалификация, участникът отговаря на минималните изисквания, посочени от възложителя в публичната покана.

4. Опис на документите съдържащи се в ОФЕРТА №4, депозирана от участник „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, гр. София:

1. Оферта, попълнена по образец – (Образец № 1) и Списък на документите, съдържащи се в офертата;
2. Декларация за регистрация по ЗТР, попълнена по образец съгласно (Образец № 2)-от инж.Кирил Николов Желязков-изпълнителен директор
3. Копие на документ за издаден Единен идентификационен код (ЕИК);
4. Удостоверение за актуално състояние с изх.№20140609093435/09.06.2014г.
5. Сертификат за качество ISO 9001:2008 на „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“АД
6. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1, букви: „а“, „б“, „в“, „г“ и „д“ от Закона за обществените поръчки (Образец № 3) - оригинал. –от инж.Кирил Николов Желязков-изпълнителен директор
7. Декларация по чл. 47, ал. 5, т. 1 от Закона за обществените поръчки (Образец № 4) оригинал. – от инж.Кирил Николов Желязков-изпълнителен директор
8. Декларация по чл. 47, ал. 5, т. 2 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5) оригинал.- от инж.Кирил Николов Желязков-изпълнителен директор
9. Декларация с опис на изпълнени договори за доставки, сходни с предмета на поръчката през последните три години (Образец № 6) оригинал.
10. Референция с изх.№039/09.01.2013 г.
11. Референция с изх.№72-00-522/16.11.2012 г.
12. Референция с изх.№ДИР -553/11.01.2013 г.
13. Референция с дата:20.12.2012 г.
14. Референция с дата 30.01.2013г.
15. Референция с изх.№РД-30-285-3/19.06.2013г.
16. Референция;
17. Референция от 16.07.2013 г.
18. Референция с изх.№4317/24.07.2013 г.
19. Референция с №0273/04.03.2014 г.
20. Референция с РИ 2997/02.12.13 г.
21. Референция с изх.№1010/21.06.2013 г.
22. Референция с дата 10.03.2014 г.
23. Референция с дата 07.03.2014 г.
24. Референция с дата 15.02.2014 г.
25. Декларация за приемане условията в проекта на договор (Образец № 7) оригинал.
26. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП за използването на подизпълнител - (Образец № 8). оригинал
27. Списък на техническите лица;
28. Дипломи за завършена образователна и квалификационна степен;
29. Техническото предложение - (Образец № 10) оригинал.
30. Технически брошури

31. Ценова оферта - (Образец № 11) оригинал.

32. Фирмен профил

По отношение на участника от „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД, гр. София не се установи липса на изискуеми от Възложителя документи, описани в публичната покана и в документацията по обществената поръчка. По отношение на техническите възможности и квалификация, участникът отговаря на минималните изисквания, посочени от възложителя в публичната покана.

ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Съгласно публичната покана като критерий за оценка на обществената поръчка е определен: **“Икономически най-изгодна оферта”**.

Основна цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана икономически най-изгодната оферта по смисъла на § 1, т. 8 от ДР на ЗОП, т.е. участник, чиято оферта отговаря в най-голяма степен на условията на настоящата обществена поръчка.

Преди разглеждането по същество Длъжностните лица извършват първоначален преглед на представените технически оферти с оглед съответствието им с изискванията, посочени в техническото задание, и други изисквания в документацията за участие.

При установяване на несъответствия с изискванията, посочени в техническото задание, и другите изисквания в документацията за участие, Длъжностните лица предлагат за отстраняване участника с мотивирано предложение.

До оценка се допускат офертите на всички участници, които не са отстранени от участие.

Показатели за формиране на комплексната оценка

Оценяването и класирането на офертите се извършва, при отчитане на следните показатели:

(П1) – Срок на доставка и монтаж в календарни дни.

(П2) - Предложена от участника крайна цена в лева.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се получава въз основа на стойностите на показателите за срок за доставка и монтаж и предложената от участника крайна цена и се изчислява по формулата:

$$(КО) = (П1) + (П2)$$

Комплексната оценка има максимална стойност 100 точки.

Участникът, събрал най-много точки на Комплексната оценка (КО) се класира на първо място.

Относителна тежест на показателите за оценяване:

(П1) = 5% или 5 точки, максимална стойност.

(П2) = 95% или 95 точки, максимална стойност.

Определяне на Показател 1 (П1) –Срокове за доставка и монтаж (максимално 5 точки)

(П1) е оценка за предложените от участника срокове за доставка и монтаж (в календарни дни), като максимален брой точки получава участникът, предложил най-кратки срокове. Показателят (П1) се изчислява по формулата:

$$(П1) = П \text{ min} / П \text{ n} \times 5 \text{ точки}$$

Където:

П min е най-краткият предложен срок на доставка и монтаж от участник, допуснат до класиране в календарни дни.

П n е срока, предложен от конкретен участник за изпълнение на доставката и монтажа в календарни дни.

Определяне на Показател 2 (П2) - Предложена от участника крайна цена в лева (максимално 95 точки)

(П2) е оценка за предложената от участника цена за изпълнение на доставката, като максимален брой точки получава участникът, предложил най-ниската цена.

Показателят (П2) се изчислява по формулата:

$$(П2) = Ц \text{ min} / Ц \text{ n} \times 95 \text{ точки}$$

Където:

Ц min е най-ниската предложена цена от участник, допуснат до класиране в лева, без ДДС

Ц n е цената, предложена от конкретен участник за изпълнение на доставката в лева, без ДДС

Финансовите оферти се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в обществената поръчка. Констатираните аритметични грешки се отстраняват при спазване правилото, че при различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата. Когато общата цена не съответства на произведението от единичната цена и количеството, за вярно се приема единичната цена и общата съответно се коригира.

ВАЖНО: При оценка на всеки един от показателите (П1 и П2) Длъжностните лица изчисляват точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако по реда описан по-горе не може да се определи коя е икономически най-изгодна оферта.

ОФЕРТА №1 - „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД, гр. София,

След направения първоначален преглед е установено, че техническата оферта на участника съответства напълно на изискванията, посочени от Възложителя в техническото задание на обществената поръчка.

В техническото си предложение /Оразец №10/ участникът е предложил срок за доставка и монтаж на оборудването – 1 /един/ календарен ден от датата на подписване на договора.

В ценовото си предложение /Оразец №11/ участникът е предложил да изпълни обществената поръчка за обща стойност в размер на 22 170,99 лв. без ДДС /двадесет и две хиляди сто и седемдесет лв. и 99 ст./ или 26 605,19 лв. с ДДС /двадесет и шест хиляди шестстотин и пет лв. и 19 ст./. **Предложената цена от участника – 26 605,19 лв. с ДДС надвишава прогнозната стойност на поръчката – 23 000,00 лв. с ДДС.** Насоките, дадени в методиката за оценка към документацията за участие в обществената поръчка гласят - „**Забележка:** Подадени оферти, с предложена цена по-висока от прогнозната стойност на обществената поръчка ще бъдат предложени за отстраняване от длъжностните лица, съответно ще бъдат отстранени от участие от възложителя.” Същото условие е посочено и в Ценовото предложение /Оразец №11/ към документацията за участие в обществената поръчка - „**Забележка:** Предлагащата цена за изпълнение на обществената поръчка не трябва да надвишава сумата от 23 000,00 лв. с ДДС”.

След направените констатации е установено, че ценовото предложение /Оразец №11/ на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което офертата на участника не се допуска до оценка. Комисията предлага участникът да бъде отстранен от обществената поръчка.

ОФЕРТА №2 - „КИОСК БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. Шумен

След направения първоначален преглед е установено, че техническата оферта на участника съответства напълно на изискванията, посочени от Възложителя в техническото задание на обществената поръчка.

В техническото си предложение /Оразец №10/ участникът е предложил срок за доставка и монтаж на оборудването – 1 /един/ календарен ден от датата на подписване на договора.

Предложената цена от участника – 19 165,83 лв. /деветнадесет хиляди сто шестдесет и пет лв. и 83 ст./ без ДДС или 22 999 лв. /двадесет и две хиляди деветстотин деветдесет и девет лв./ с ДДС, не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

След направените констатации е установено, че техническото и ценово предложения на участника отговарят на предварително обявените условия на възложителя. Офертата на участника се допуска до оценка.

ОФЕРТА №3 - „ПАНДА ЕКСПЕРТ” ООД, гр. София,

В техническото си предложение /Оразец №10/ участникът е предложил срок за доставка и монтаж на оборудването – 1 /един/ календарен ден от датата на подписване на договора.

След направения първоначален преглед е установено, че в техническата оферта са налични определени несъответствия на минималните изисквания, посочени от Възложителя в Техническото задание на обществената поръчка, както следва:

1. За позиция 1. „Настолна компютърна конфигурация” предложението на участника не включва едно от минимално изискваните характеристики: „Case-fronf мин. 1 USB 3.0”
2. За позиция 2. „Преносим компютър - лаптоп” предложението на участника не включва едно от минимално изискваните характеристики: „Отделни тонколони - стерео мин. 6 вата”;
3. За позиция 3. „Мултифункционално устройство – 3в1”
 - 3.1. Предложението на участника не включва следните минимално изискуеми характеристики:

- Принтер резолюция 1200x1200 dpi;
 - Сензорен дисплей: да;
 - Двустранно сканиране: да;
 - RADF (reversing Duplex);
 - Скорост на копиране - 38 стр. в минута;
 - Максимално увеличаване/намаляване – 400%;
- 3.2. Участникът е предложил по-ниски параметри от минимално изискуемите за част от характеристиките, посочени в техническото задание, както следва:
- Оферирана „Скорост на принтиране – 24 стр. в минута” при минимално изискуема „Скорост на принтиране – 38 стр. в минута”;
 - Оферирано „Време за отпечатване на първа стр. – 8сек.” при минимално изискуемо „Време за отпечатване на първа стр. – 6.5сек.”;
 - Оферирано „Натоварване – 30 000 стр.на месец” при минимално изискуемо „Натоварване –80 000 стр.на месец”;
 - Офериран „Процесор–300 MHz” при минимално изискуемия „Процесор–Dual Core, 800 MHz”;
 - Оферирана „Вградена памет – 128 MB” при минимално изискуема „Вградена памет – 512 MB”;
 - Оферирана „Скорост на скенера – 24 стр. на минута” при минимално изискуема „Скорост на скенера – 42 стр. на минута”;
 - Офериран „Копир резолюция 600 x 600 dpi” при минимално изискуемия „Копир резолюция 1200x1200 dpi”;
 - Офериран „Консуматив – Тонер черен за мин. 2 300 копия” при минимално изискуемия „Консуматив – Тонер черен за мин. 10 000 копия”;
4. За позиция 5. „Професионална копирна машина” комисията констатира следните несъответствия:
- Офериран „Формат на оригинала – А6-А4” при минимално изискуемия „Формат на оригинала – А5-А3”
 - Не е оферирана „Медия размер Плик,А3”
 - Офериран „Автоматичен листоподавач – 35 оригинала; А4,50-110 g/m2” при минимално изискуемия „Автоматичен листоподавач –100 оригинала; А6-А3;35-210 g/m2”

След направените констатации е установено, че техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя в Техническото задание, поради което офертата на участника не се допуска до оценка. Комисията предлага участникът да бъде отстранен от обществената поръчка.

ОФЕРТА №4 - „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД, гр. София,

В техническото си предложение /Образец №10/ участникът е предложил срок за доставка и монтаж на оборудването – 10 /десет/ календарни дни от датата на подписване на договора.

След направения първоначален преглед е установено, че в техническата оферта са налични определени несъответствия на минималните изисквания, посочени от Възложителя в техническото задание на обществената поръчка, както следва:

1. За позиция 3. „Мултифункционално устройство – 3в1” - Участникът е предложил по-ниски параметри от минимално изискуемите за част от характеристиките, посочени в техническото задание, както следва:

- Офериран „Сензорен дисплей: не” при минимална изискуемия „Сензорен дисплей: да”;
- Оферирана „Скорост на принтиране – 28 стр. в минута” при минимално изискуема „Скорост на принтиране – 38 стр. в минута”;
- Оферирано „Време за отпечатване на първа стр. – 8.5сек” при минимално изискуемо „Време за отпечатване на първа стр. – 6.5сек.”;
- Оферирано „Натоварване –12 000 стр.на месец” при минимално изискуемо „Натоварване –80 000 стр.на месец”;
- Офериран „Процесор–Dual Core, 600 MHz” при минимално изискуемия „Процесор–Dual Core, 800 MHz”;
- Оферирана „Вградена памет – 128 MB” при минимално изискуема „Вградена памет – 512 MB”;
- Оферирано „Двустранно сканиране: не” при минимално изискуемо „Двустранно сканиране: да ,RADF (reversing Duplex)”;
- Оферирана „Скорост на копиране - 25 стр. в минута” при минимално изискуема „Скорост на копиране - 38 стр. в минута”;
- Офериран „Консуматив – Максимален капацитет на тонера: 3 000 копия” при минимално изискуемия „Консуматив – Тонер черен за мин.10 000 копия”;

След направените констатации е установено, че техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя в Техническото задание, поради което офертата на участника не се допуска до оценка. Комисията предлага участникът да бъде отстранен от обществената поръчка.

Оценка на допуснатите оферти:

№	Участник	(П1) – Срок на доставка и монтаж в календарни дни		(П2) - Предложена от участника крайна цена в лева		(КО) = (П1) + (П2)
		Срок на доставка и монтаж в календарни дни	Брой точки по (П1)	Предложена от участника крайна цена в лева	Брой точки по (П2)	
2	„КИОСК БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. Шумен	1	5,00	19 165,83 лв. без ДДС	95,00	100,00

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

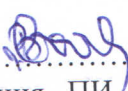
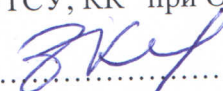
I-во място - „КИОСК БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. Шумен

На основание чл.101г, ал.4 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на офис оборудване за ЦДГ и кметства в Община Венец“ с класирания на I-во място участник - „КИОСК БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. Шумен.

Този протокол е приключен на 18.07.2014 г., подписан е от членовете на комисията и е предаден на Възложителя на 21.07.2014 г. за утвърждаване, в едно с цялата документация.

Председател: Зюбейде Ибрям Мехмед: 
/Секретар на Община Венец /

Членове:

1. Вилдан Галиб Али: 
/ Директор на Дирекция „ПИ, ТСУ, КК” при Община Венец /
2. Зюбейде Реджебова Кьосева: 
/ Ст. експерт „Образование и СД” при Община Венец /